

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL BIENNIO

PROVA SCRITTA DI ITALIANO / TESTO ESPOSITIVO / TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO / TESTO ARGOMENTATIVO / RIASSUNTO / ANALISI DEL TESTO / VERIFICA DI ITALIANO D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico) / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico) D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) / VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / Verifica scritta di LATINO - GRECO / Verifica scritta di LATINO - GRECO D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico / Prova scritta di LATINO - GRECO (semistrutturata) / PROVA ORALE DI ITALIANO / PROVA ORALE DI LATINO-GRECO (A) / PROVA ORALE DI LATINO-GRECO (B) / COLLOQUIO DI GEOSTORIA / GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA (GEOSTORIA) / VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Struttura argomentazione	Poco pertinente e non sorretta da alcuna ragionata coordinazione logica di idee e fatti	0,50	
	Parzialmente pertinente e sorretta da una non sempre adeguata coordinazione logica di idee e fatti	1	
	Pertinente e sorretta da sufficiente coordinazione logica di idee e fatti	1,25	
	Pertinente e sorretta da discreta coordinazione logica di idee e fatti	1.50	
	Pertinente e sorretta da logica e coerente coordinazione logica di idee e fatti	2	
B. Qualità delle informazioni	Limitate e confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o Attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate socio-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate socio-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate socio-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate socio-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate socio-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ESPOSITIVO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: Ha la lunghezza richiesta è espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva etc.) ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: non contiene parti fuori tema le idee presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: inizio e conclusione efficaci una agevole chiave di lettura proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) stile poco ripetitivo, adeguato allo scopo	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: -correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Legenda	0,5 = gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	
<p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: Ha la lunghezza richiesta (se specificata) Se narrativo, le parti narrative prevalgono su quelle descrittive non modificandone la natura Se descrittivo, le parti descrittive prevalgono su quelle narrative non modificandone la natura	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: non contiene parti fuori tema (pertinenza) la descrizione risulta accurata e precisa si mantiene una coerenza rispetto alla trama o allo scopo evitando dettagli superflui il contenuto è significativo ed originale	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: ha un'articolazione chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: inizio e conclusione efficaci una agevole chiave di lettura proprietà e ricchezza del lessico, adeguato allo scopo comunicativo equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) efficacia narrativa/descrittiva	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Legenda	0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 =buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ARGOMENTATIVO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -Ha la lunghezza richiesta è argomentativo (scopo: convincere, impostazione oggettiva etc.) -ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5 1 1.2 1.5 2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: -non contiene parti fuori tema gli argomenti presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) la tesi contraria (antitesi), se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza -il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; - le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili	[0.5 1 1.2 1.5 2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: -ha un'articolazione delle argomentazioni chiara e ordinata c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative); -c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.)	[0.5 1 1.2 1.5 2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: -inizio e conclusione efficaci -una agevole chiave di lettura -proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico -equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi) -stile poco ripetitivo e adeguato allo scopo	[0.5 1 1.2 1.5 2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5 1 1.2 1.5 2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE _____
Legenda	0,5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -È stato adeguatamente preparato secondo le fasi richieste (divisione in sequenze/paragrafi, individuazione idea centrale etc.); -Ha la lunghezza richiesta; -È scritto in terza persona ed è privo di discorsi indiretti.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: -Il testo di partenza è stato correttamente compreso; -Sono state selezionati i contenuti principali; -Vengono evitati commenti o informazioni estranee al testo; -Il contenuto è comprensibile anche a chi non abbia letto il testo di partenza.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: -Ha un'articolazione chiara e ordinata non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza; -C'è continuità tra le sezioni del testo (non si salta da una sezione all'altra, l'uso dei connettivi è coerente etc.).	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico è appropriato, ovvero il testo è dotato di: -Precisione e pertinenza del lessico, non del tutto identico a quello di partenza; -Coerenza dei tempi verbali; -Equilibrio nella articolazione dei periodi (non ci sono periodi troppo lunghi e troppo complessi); -Efficacia narrativa/descrittiva.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
OSSERVAZIONI:		TOTALE_____
Legenda	0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo	All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE dell'ANALISI DEL TESTO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Qualità delle informazioni	Limitate, confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
B. Struttura dell'argomentazione	Il testo si presenta disorganico ed incoerente	0,50	
	Il testo si presenta parzialmente organico e non sempre coerente	1	
	Il testo si presenta articolato in modo semplice ma lineare	1,25	
	Il testo si presenta organico e coerente	1.50	
	Il testo si presenta molto ben articolato, coerente e organico	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	PUNTEGGIO TOTALE		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI ITALIANO
D.S.A. / B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: -Ha la lunghezza richiesta; -Risponde anche parzialmente ai requisiti propri della tipologia; -Ha un'idea centrale riconoscibile.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
B. CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente e coerente, ovvero: - Risponde in linea generale alla traccia; - Gli argomenti presenti sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi); - Il contenuto evidenzia una certa conoscenza dell'argomento.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
C. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è organizzato, ovvero: Ha un'articolazione delle argomentazioni sufficientemente ordinata; C'è un certo equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative); C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra).	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
D. LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e il registro stilistico sono anche parzialmente appropriati, il testo è dotato di: -Inizio e conclusione anche parzialmente adeguati; - Una agevole chiave di lettura; - Una anche parziale proprietà del lessico stile poco ripetitivo.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
E. CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è parzialmente scorrevole e corretto: - anche parziale correttezza ortografica; - anche parziale correttezza morfosintattica; - punteggiatura anche parzialmente appropriata.	[0.5] [1] [1.2] [1.5] [2]
OSSERVAZIONI:	TOTALE _____	
Legenda: 0.5= gravemente insufficiente; 1= insufficiente; 1.2 = sufficiente; 1.5 = buono; 2 = ottimo (eccetto punto E)		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

CONOSCENZE Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Completa a parte limitate lacune	Ottimo	PUNTI 3
	Adeguate	Buono	2,5
	Sufficiente	Suff.	2
	Gravemente incompleta	Insuff.	1,5
	Pressoché nulla	Scarso	1
ABILITA' Individuazione delle strutture e applicazione delle regole	Autonoma e veloce	Buono	3
	Sicura e completa	Discreto	2,5
	Sufficientemente sicura con errori limitati e circoscritti	Suff.	2
	Stentata, con errori diffusi ma circoscritti	Insuff.	1,5
	Gravemente incerta con errori diffusi e non circoscritti	Grav. insuff	1
COMPETENZE individuazione di collegamenti e relazioni utili per la comprensione del testo	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano corretto e scorrevole	Ottimo	4
	Ha compreso tutto il testo e lo ha reso in un italiano adeguato	Discreto	3,5
	Ha compreso il senso generale e lo ha reso in un italiano adeguato	Buono	3
	Ha compreso una buona parte del testo e lo ha reso in un italiano adeguato	Più che Suff.	2,5
	Ha colto l'essenza del messaggio e ha reso il testo in un italiano accettabile	Suff.	2
	Ha compreso solo alcune parti del testo e le ha rese in un italiano stentato	Insuff.	1,5
	Totale fraintendimento	Grav. insuff	1
		Punteggio	

Decimi		3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Linguistico)
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

OBIETTIVI	DESCRITTORI	Valutazioni	Punteggio
A. CONOSCENZE Strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Conoscenza nulla o errata	- Scarso	- 0,5
	- Conoscenza lacunosa	- Mediocre	- 1
	- Conoscenza essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Conoscenza completa	- Discreto	- 2
	- Conoscenza ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5-3
B. COMPETENZE Comprensione	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Scarso	- 0,5
	- Coglie il significato di singole parti	- Mediocre	- 1
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo	- Sufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale	- Discreto	- 2
C. ABILITA' Traduzione All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	- Totalmente errata o nulla	- Nullo	- 1
	- Parziale e/o molto scorretta	- Scarso	- 2
	- Completa ma scorretta	- Mediocre	- 2.50
	- Completa e in parte scorretta	- Sufficiente	- 3
	- Completa e sufficientemente corretta	- Buono	- 3.50
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Discreto	- 4
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Ottimo	- 5

Punteggio _____

Decimi	2	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	---	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Verifica scritta di LATINO / GRECO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

OBIETTIVI	DESCRITTORI	Valuazione	Punteggio
<p style="text-align: center;">A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfo-sintattiche, lessicali, stilistiche</p>	- Analisi e individuazione gravemente imprecise e lacunose	- Scarso	- 1
	- Analisi e individuazione limitate/essenziali	Mediocre	- 1.5
	- Analisi e individuazione pienamente adeguate	Sufficiente	- 2
	- Analisi e individuazione complete	Più che suff.	2,5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Buono	- 3
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	3.5
<p style="text-align: center;">B. COMPETENZE Comprensione del testo</p>	- Coglie in minima parte e/o in modo confuso il significato del brano	- Scarso	- 1
	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Mediocre	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Sufficiente	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo con alcune imprecisioni	- Più che suff.	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Buono	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	3.5
<p style="text-align: center;">C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo</p> <p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>	- Lacunosa e/o molto scorretta	- Scarso	- 1
	- Parziale e/o scorretta	- Mediocre	-1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Sufficiente	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Buono	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi		3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Verifica scritta di LATINO / GRECO
Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz. adeguato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz. adeguato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz. adeguato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi				4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(semistrutturata)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

<p>6 QUESITI A <u>RISPOSTA MULTIPLA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0 	<p>max 3 punti</p>
<p>2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Risposta esauriente e corretta = 2 - Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata = 1.5 - Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione = 1 - Risposta incompleta e non corretta nell'esposizione = 0.5 - Risposta non data o del tutto inadeguata e non pertinente = 0 	<p>max 4 punti</p>
<p><u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborato completo e senza errori = 3 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 2,5 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 2 - elaborato con lievi lacune, ma analisi e traduzione nel complesso adeguate = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0 	<p>max 3 punti</p>
<p>Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta multipla) + 2 (risposta aperta) + 3 (analisi e traduzione) = 7,5 (sul registro elettronico: 7 e ½).</p> <p>In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1.</p> <p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>	<p>VOTO</p>

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI ITALIANO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
<p>Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.</p>	
<p>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.</p>	
<p>Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.</p>	
<p>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p>	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO/GRECO (A)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.</p>	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.</p>	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.</p>	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p>	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO/GRECO (B)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Per valutare la preparazione degli allievi si considerano i seguenti elementi:

1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche
2. Riconoscimento delle strutture morfosintattiche in un testo latino/greco
3. Comprensione
4. Capacità di tradurre
5. Conoscenza del lessico e della civiltà

DESCRIZIONE DEL LIVELLO DI PREPARAZIONE	VOTO IN DECIMI
L'allievo non è preparato e mostra di non possedere nessuna delle conoscenze richieste	2-3
- possiede una minima parte delle conoscenze, non riconosce gli elementi costitutivi di un testo latino/greco, riconosce con estrema incertezza i casi e le loro funzioni logiche	4
- possiede una parte delle conoscenze richieste, ma riconosce gli elementi costitutivi del testo latino/greco; distingue i casi, ne indica, però, con incertezza le funzioni logiche	5
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, riconosce, anche con qualche incertezza, gli elementi costitutivi di un testo, sa distinguere in modo accettabile i casi e le funzioni logiche, offrendo un comprensione complessivamente corretta del testo latino/greco	6
- possiede la maggior parte delle conoscenze richieste, ha compreso la funzione logica dei casi, traduce correttamente il testo rispettando il senso generale	7
- possiede tutte le conoscenze richieste, riesce a distinguere le parti costitutive di un periodo complesso e traduce con sicurezza e appropriata scelta lessicale	8-9
- possiede in modo sicuro e approfondito la conoscenza di tutte le strutture morfosintattiche di un testo latino/greco, di cui dà una traduzione corretta e espressa con piena competenza lessicale	10

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER il COLLOQUIO DI GEOSTORIA

Alunno.....Classe.....DATA.....

Livello	Scarso	Insufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	
Voto	3	4/5	6/7	8	9/10	
Saper comprendere ed utilizzare termini e concetti						
Conoscenza degli eventi e dei processi						
Saper individuare le linee fondamentali di sviluppo delle dinamiche storiche						
Saper collocare eventi e processi nelle coordinate spazio- temporali						
Saper compiere operazione relative all'analisi delle fonti						
Saper comprendere alcune delle principali linee interpretative della storiografia						
Saper individuare e differenziare la diversa natura dei fattori che caratterizzano eventi e processi						
Saper problematizzare le conoscenze						
				La valutazione finale scaturirà dalla media degli item sopra riportati		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA E/O SEMISTRUTTURATA (GEOSTORIA)

TIPOLOGIA DI QUESITO	PUNTEGGIO
Vero/Falso - Scelta fra due opzioni	1/2 punto per ogni risposta corretta
Collegamento - Riconoscimento	1 punto per ogni risposta corretta
Individuazione - Scelta multipla - Completamento Correzione autonoma	1 punto per ogni risposta corretta
Risposta con motivazione	Fino a 2 punti per ogni risposta corretta per forma e contenuto

Liceo Scientifico Linguistico Classico Statale "E. Medi"- GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, così come previsto dal PDP	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro nelle misure previste dal PDP	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni coerenti solo se guidato	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni in modo autonomo, con una corretta rielaborazione di contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di autovalutazione, comprensione dei propri errori, ed individuazione delle strategie adeguate al loro superamento	I	Non è in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	0.50	
	II	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento, solo se guidato	1	
	III	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	1.50	
	IV	È in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	2	
	V	È in grado di autovalutarsi in modo critico, di comprendere correttamente i propri errori e di individuare strategie e metodi adeguati al loro superamento	2.50	
Punteggio totale della prova				
Voto in /20			Voto in /10	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL TRIENNIO

Analisi del Testo // ANALISI DEL TESTO POETICO/NARRATIVO (TIPOLOGIA A) // ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (Tipologia B) // TESTO DI CARATTERE ESPOSITIVO/ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' (Tipologia C) // Griglie (A e B) di valutazione dei QUESITI A RISPOSTA APERTA (Italiano) // VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico) // ANALISI DEL TESTO LATINO (A) // ANALISI DEL TESTO LATINO/GRECO (B) // VERIFICA SCRITTA di LATINO / GRECO // VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA (LATINO / GRECO) // Prova scritta di LATINO / GRECO (semistrutturata) // Prova scritta di LATINO / GRECO (con maggior peso dei quesiti a risposta aperta) // Prova scritta di LATINO / GRECO (LETTERATURA - Quesiti a risposta aperta) // Prova orale di ITALIANO // Prova orale di LATINO // Prova orale di GRECO // Insegnamento trasversale di Educazione Civica

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
Analisi del Testo

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione	Punti	Valutazione
A. Qualità delle informazioni	Limitate, confuse	0,50	
	Essenziali, semplificate	1	
	Semplici e piuttosto chiare	1,25	
	Chiare ed adeguate	1.50	
	Ampie, critiche, originali	2	
B. Struttura dell'argomentazione	Il testo si presenta disorganico ed incoerente	0,50	
	Il testo si presenta parzialmente organico e non sempre coerente	1	
	Il testo si presenta articolato in modo semplice ma lineare	1,25	
	Il testo si presenta organico e coerente	1.50	
	Il testo si presenta molto ben articolato, coerente e organico	2	
C. Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Medioci capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1.50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D. Contestualizzazione e/o attualizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1.50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E. Forma espressiva	Linguaggio improprio, ripetitivo e con molti errori (ortografici e/o morfosintattici)	0,50	
	Linguaggio poco espressivo, ripetitivo e con alcuni errori	1	
	Linguaggio semplice e con alcuni errori	1,25	
	Linguaggio chiaro ed adeguato, senza errori rilevanti	1.50	
	Linguaggio espressivo, ricco, vario e corretto	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)	PUNTEGGIO TOTALE		

Decimi	2-3	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

ANALISI DEL TESTO POETICO/NARRATIVO (TIPOLOGIA A)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificazione e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificazione e organizzazione non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Schematico, generalmente coerente e coeso	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'espressione di giudizi critici risulta adeguata	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Preciso e puntuale rispetto dei vincoli posti nella consegna	8-10	2	1
		Vincoli posti nella consegna sostanzialmente rispettati	6-7	1.25	0.60
		Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	1	0.50
		Consegne e vincoli scarsamente rispettati	0-3	0.50	0.25
H	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Tematiche principali pienamente comprese	8-10	2	1
		Comprensione delle tematiche trattate generalmente adeguata	6-7	1.25	0.60
		Insufficiente comprensione delle tematiche trattate	4-5	1	0.50
		Comprensione delle tematiche trattate lacunosa o assente	0-3	0.50	0.25
I	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi approfondita e puntuale	8-10	2	1
		Analisi adeguata	6-7	1.25	0.60
		Analisi superficiale e/o incompleta	4-5	1	0.50
		Analisi lacunosa e/o assente	0-3	0.50	0.25
L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione pienamente corretta e articolata	8-10	2	1
		Interpretazione generalmente pertinente alle richieste	6-7	1.25	0.60
		Interpretazione parziale e/o imprecisa	4-5	1	0.50
		Interpretazione prevalentemente errata	0-3	0.50	0.25
Totale					

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (Tipologia B)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificaz. e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificaz. e organizz. non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Generalmente coerente e coeso, schematico	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'elaborazione risulta originale	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione corretta e completa di tesi e argomentazioni	12-15	3	1.50
		Adeguate individuazione degli elementi fondamentali	9-11	1.75	0.90
		Parziale o mancata individuazione di tesi e argomentazioni	6-8	1.50	0.75
		Mancata individuazione di tesi ed argomentazioni	1-5	0.75	0.25
H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando i connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e chiaro con connettivi precisi ed adeguati	12-15	3	1.50
		Percorso ragionativo complessivamente coerente, supportato da un uso adeguato dei connettivi	9-11	1.75	0.90
		Articolazione del ragionamento non efficace, caratterizzata da un uso non corretto dei connettivi	6-8	1.50	0.75
		Percorso ragionativo non coerente, utilizzo del tutto errato dei connettivi	1-5	0.75	0.25
I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti ampi e sicuri	8-10	2	1
		Riferimenti essenziali, ma corretti	6-7	1-1.50	0.60
		Riferimenti inadeguati, inappropriati e/o scorretti	4-5	0.75	0.50
		Riferimenti completamente nulli, non congruenti	0-3	0.50	0.25
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)					
Totale					

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

TESTO DI CARATTERE ESPOSITIVO/ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA' (Tipologia C)					
Indicatori		Descrittori	/100	/20	/10
A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo puntuale ed efficace	8-10	2	1
		Ideazione, pianificaz. e organizzazione globalmente adeguate	6-7	1.25	0.60
		Ideazione, pianificaz. e organizz. non del tutto adeguate ed efficaci	4-5	1	0.50
		Ideazione, pianificazione e organizzazione carenti e/o inadeguate	0-3	0.50	0.25
B	Coesione e coerenza testuale	Coerente e coeso	8-10	2	1
		Schematico, generalmente coerente e coeso	6-7	1.25	0.60
		Parzialmente coerente e/o con scarso utilizzo dei connettivi testuali	4-5	1	0.50
		Poco coerente e poco coeso	0-3	0.50	0.25
C	Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato ed efficace	8-10	2	1
		Lessico adeguato	6-7	1.25	0.60
		Uso non sempre adeguato del lessico/con imprecisioni lessicali	4-5	1	0.50
		Frequenti e/o gravi imprecisioni, lessico non adeguato al contesto	0-3	0.50	0.25
D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e fluida, uso efficace della punteggiatura	8-10	2	1
		Imprecisioni lievi e non frequenti, uso adeguato della punteggiatura	6-7	1.25	0.60
		Presenza di errori ortografici e/o morfo-sintattici, uso parzialmente adeguato della punteggiatura	4-5	1	0.50
		Gravi e ripetuti errori, punteggiatura inadeguata o assente	0-3	0.50	0.25
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	8-10	2	1
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, ma corretti	6-7	1.25	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali modesti	4-5	1	0.50
		Conoscenze inadeguate e riferimenti culturali inappropriati	0-3	0.50	0.25
F	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione critica personale, approfondita e originale	8-10	2	1
		Nel complesso l'elaborazione risulta originale	6-7	1.25	0.60
		Giudizi critici e valutazioni personali accennati o poco originali	4-5	1	0.50
		Superficialità delle valutazioni e/o giudizi critici poco coerenti	0-3	0.50	0.25
G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della parafrasi.	Elaborato perfettamente aderente alla traccia; titolo e parafrasi coerenti	12-15	3	1.50
		Elaborato adeguato alle consegne con titolo pertinente	9-11	1.75-2	0.90
		Elaborato parzialmente adeguato alle consegne; titolo e parafrasi inadeguati o assenti	6-8	1.50	0.75
		Elaborato non pertinente alle richieste	1-5	0.75	0.25
H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione chiara ed efficace	12-15	3	1.50
		Esposizione complessivamente chiara e lineare	9-11	1.75-2	0.90
		Esposizione non sempre chiara, nessi logici talvolta inadeguati	6-8	1.50	0.75
		Esposizione poco ordinata e confusa, inadeguatezza dei nessi logici	1-5	0.75	0.25
I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali	8-10	2	1
		Conoscenze adeguate, riferimenti essenziali e corretti	6-7	1-1.50	0.60
		Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente adeguati	4-5	0.75	0.50
		Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	0-3	0.50	0.25
<small>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</small>					
Totale					

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEI QUESITI A RISPOSTA APERTA (ITALIANO)

GRIGLIA 1 - VALUTAZIONE SINGOLO QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO*
Risposta non data	0.4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0.8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1.0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1.2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1.6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2.0

- Da adattare al numero di quesiti

GRIGLIA 2 - VALUTAZIONE SINGOLO QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO*
Risposta parziale non adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	0.25
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	0.50
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	0.75
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	1

- Da adattare al numero di quesiti

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI LATINO (Liceo Scientifico)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

OBIETTIVI	DESCRITTORI	Valutazioni	Punteggio
A. CONOSCENZE Strutture morfo-sintattiche, lessicali, stilistiche	- Conoscenza nulla o errata	- Scarso	- 0,5
	- Conoscenza lacunosa	- Mediocre	- 1
	- Conoscenza essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Conoscenza completa	- Discreto	- 2
	- Conoscenza ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5-3
B. COMPETENZE Comprensione	- Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Scarso	- 0,5
	- Coglie il significato di singole parti	- Mediocre	- 1
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo	- Sufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale	- Discreto	- 2
C. ABILITA' Traduzione	- Totalmente errata o nulla	- Nullo	- 1
	- Parziale e/o molto scorretta	- Scarso	- 2
	- Completa ma scorretta	- Mediocre	- 2.50
	- Completa e in parte scorretta	- Sufficiente	- 3
	- Completa e sufficientemente corretta	- Buono	- 3.50
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Discreto	- 4
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Ottimo	- 5
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			Punteggio

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI ANALISI DEL TESTO LATINO (A)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione Analisi di un testo latino	Punti	Valutazione
A Comprensione del Testo	Limitata, confusa	0,50	
	Essenziale, semplificate	1	
	Semplice e piuttosto chiara	1,25	
	Chiara ed adeguata	1,50	
	Ampia, critica, originale	2	
B Interpretazione e/o Traduzione	Disorganica ed incoerente e in una resa scorretta grammaticalmente	0,50	
	Parzialmente organica e in una resa impropria	1	
	Articolata in modo organico, in una resa accettabile.	1,25	
	Organica e coerente, in una resa percisa e appropriata.	1,50	
	Ben articolata, coerente e precisa, con una resa linguistica ricca e puntuale.	2	
C Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Mediocri capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D Contestualizzazione e storicizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1,50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E Conoscenze linguistiche	Scarse e superficiali	0,50	
	Mediocri	1	
	Sufficienti	1,25	
	Sicure e precise	1,50	
	Ricche e articolate	2	
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			
PUNTEGGIO TOTALE			

Decimi	1	2	3	3-4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	---	---	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI ANALISI DEL TESTO LATINO / GRECO (B)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

Indicatori	Livelli di Valutazione Analisi di un testo latino	Punti	Valutazione
A Comprensione del Testo	Limitata, confusa	0,50	
	Essenziale, semplificate	1	
	Semplice e piuttosto chiara	1,25	
	Chiara ed adeguata	1,50	
	Ampia, critica, originale	2	
B Interpretazione e/o Traduzione	Disorganica ed incoerente e in una resa scorretta grammaticalmente	0,50	
	Parzialmente organica e in una resa impropria	1	
	Articolata in modo organico, in una resa accettabile.	1,25	
	Organica e coerente, in una resa percisa e appropriata.	1,50	
	Ben articolata, coerente e precisa, con una resa linguistica ricca e puntuale.	2	
C Capacità critiche	Parziali capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	0,50	
	Medioci capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1	
	Sufficienti capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,25	
	Discrete capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	1,50	
	Buone capacità di commento e di discussione critica dell'argomento	2	
D Contestualizzazione e storicizzazione	Il testo non contiene riferimenti adeguati a coordinate storico-culturali	0,50	
	Il testo contiene superficiali riferimenti a coordinate storico-culturali	1	
	Il testo contiene semplici, ma coerenti riferimenti a coordinate storico-culturali	1,25	
	Il testo contiene adeguati riferimenti a coordinate storico-culturali	1,50	
	Il testo contiene coerenti, ampi e dettagliati riferimenti a coordinate storico-culturali	2	
E Conoscenze linguistiche	Scarse e superficiali	0,50	
	Medioci	1	
	Sufficienti	1,25	
	Sicure e precise	1,50	
	Ricche e articolate	2	
PUNTEGGIO TOTALE			

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LATINO / GRECO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
A- COMPrensione DEL SIGNIFICATO GLOBALE DEL TESTO	- Non coglie il significato del testo	- Scarso	- 0,5
	Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	- Gravemente insufficiente	- 1
	- Coglie il significato di singole parti	- Insufficiente	- 1.50
	- Coglie il significato globale con gravi imprecisioni	- Mediocre	- 2
	- Coglie il significato globale con alcune imprecisioni	- Sufficiente	- 2.50
	- Coglie il significato globale senza gravi imprecisioni	- Buono	- 3
	Coglie il significato globale in modo sicuro e preciso	- Ottimo	- 3.50
B- INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE Strutture morfologiche, sintattiche, lessicali, stilistiche	- Individuazione lacunosa o errata	- Scarso	- 0,5
	- Individuazione parziale e/o imprecisa	- Mediocre	- 1
	- Individuazione essenziale	- Sufficiente	- 1,5
	- Individuazione completa	- Discreto	- 2
	- Individuazione ampia e approfondita	- Buono /Ottimo	- 2,5
C- COMPrensione DEL LESSICO SPECIFICO	- Gravemente lacunosa e/o molto imprecisa	- Insufficiente	- 0.50
	- Parziale e/o con imprecisioni	- Mediocre	- 1
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Sufficiente	- 1.50
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Oltre la sufficienza	- 2
D- RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	- Gravemente lacunosa e/o molto scorretta	- Insufficiente	- 0.50
	- Parziale e/o con imprecisioni	- Mediocre	- 1
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Sufficiente	- 1.50
	- Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	- Oltre la sufficienza	- 2
All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)			Punteggio

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

LATINO/GRECO

ALUNNO: _____ CLASSE: _____ DATA _____

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTI (IN BASE 20)	VALUTAZIONE
A COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Limitata, confusa - Non coglie il significato del testo	1	
	Essenziale, semplificate - Coglie il significato di singole parti in modo approssimato	2	
	Semplice e piuttosto chiara - Coglie il significato globale con alcune imprecisioni	3	
	Adeguate - Coglie il significato globale senza gravi imprecisioni	4	
	Chiara e sicura - Coglie il significato globale in modo sicuro e preciso	5	
	Puntuale e critica - Coglie il significato globale in modo puntuale valutando criticamente tutte le possibili interpretazioni	6	
B INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Individuazione lacunosa o errata	1	
	Individuazione parziale e/o imprecisa	2	
	Individuazione adeguata	3	
	Individuazione completa e approfondita	4	
C COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Gravemente lacunosa e/o molto imprecisa con utilizzo scorretto del dizionario	1	
	Adeguate nel suo complesso, con buon utilizzo del dizionario	2	
	Ampia e puntuale, con utilizzo del dizionario intelligente ed efficace	3	
D RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Lacunosa e/o scorretta	1	
	Adeguate nel suo complesso	2	
	Fluida e precisa nelle scelte linguistiche	3	
E PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte lacunose / generiche / con gravi imprecisioni	1	
	Risposte nel complesso adeguate, senza gravi imprecisioni	2	
	Risposte chiare e corrette	3	
	Risposte sicure, precise e puntuali	4	
PUNTEGGIO TOTALE			

TABELLA DI CONVERSIONE

Punteggio in base 20					5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in base 10					2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(semistrutturata)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

<p>6 QUESITI A <u>RISPOSTA MULTIPLA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0 	<p>max 3 punti</p>
<p>2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Risposta esauriente e corretta = 2 - Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata = 1.5 - Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione = 1 - Risposta incompleta e non corretta nell'esposizione = 0.5 - Risposta non data o del tutto inadeguata e non pertinente = 0 	<p>max 4 punti</p>
<p><u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborato completo e senza errori = 3 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 2,5 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 2 - elaborato con lievi lacune, ma analisi e traduzione nel complesso adeguate = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0 	<p>max 3 punti</p>
<p>Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta multipla) + 2 (risposta aperta) + 3 (analisi e traduzione) = 7,5 (sul registro elettronico: 7 e ½).</p> <p>In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1.</p> <p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>	

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
 (con maggior peso dei quesiti a **risposta aperta**)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

<p>8 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - risposta esatta = 0,5 - risposta non data o errata = 0 	<p>max 4 punti</p>
<p>2 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> con argomentazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risposta esatta (completezza di contenuto con approfondimenti personali, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica) = 2 - Risposta completa per contenuto, ma con qualche lieve errore formale = 1.5 - Risposta completa ma con qualche grave errore formale, o parzialmente completa ma con lievi errori formali = 1 - Risposta incompleta dal punto di vista contenutistico = 0.5 - Risposta non data o errata = 0 	<p>max 4 punti</p>
<p><u>ANALISI E TRADUZIONE</u> di un breve brano</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborato completo e senza errori = 2 - elaborato completo con 1 - 2 errori = 1,75 - elaborato completo con 3 - 4 errori = 1,5 - elaborato completo con 5 - 7 errori / elaborato incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 1 - elaborato completo con 8 (o più di 8) errori / elaborato largamente incompleto, ma analisi e traduzione adeguate di quanto presentato = 0,5 - elaborato completamente errato / analisi e traduzione assenti = 0 	<p>max 2 punti</p>
<p>Il punteggio finale, somma dei punteggi conseguiti in ognuna delle tipologie sopra riportate, è eventualmente arrotondato per difetto e successivamente convertito in voto decimale: ad es., 2,5 (risposta aperta) + 2 (risposta aperta con argomentazione) + 1,75 (analisi e traduzione) = 6,25, arrotondato a 6 (sul registro elettronico: 6).</p> <p>In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1.</p> <p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>	

Liceo Scientifico - Linguistico - Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE della Prova scritta di LATINO / GRECO
(LETTERATURA - Quesiti a risposta aperta)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

<p>5 QUESITI A <u>RISPOSTA APERTA</u> con argomentazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risposta esatta (completezza di contenuto con approfondimenti personali, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica) = 2 - Risposta completa per contenuto, ma con qualche lieve errore formale = 1.5 - Risposta completa ma con qualche grave errore formale, o parzialmente completa ma con lievi errori formali = 1 - Risposta incompleta dal punto di vista contenutistico = 0.5 - Risposta non data o errata= 0 	<p>max 10 punti</p>
<p>Il punteggio finale, somma dei punteggi attribuiti alle risposte a ciascun quesito, è convertito in voto decimale: ad es., 2 (primo quesito) + 2 (secondo quesito) + 1,5 (terzo quesito) + 0 (quarto quesito) + 1 (quinto quesito) = 6,5 (sul registro elettronico: 6 e 1/2).</p> <p>In caso di punteggio < 1, è comunque attribuito il voto minimo, pari ad 1.</p> <p>All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)</p>	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI ITALIANO

Alunno/a CLASSE DATA

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
<p>Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.</p>	
<p>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.</p>	
<p>Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.</p>	
<p>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p>	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI LATINO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
<p>Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita. LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.</p>	
<p>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.</p>	
<p>Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.</p>	
<p>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina</p>	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato. LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina. LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p>	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI GRECO

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

CRITERI	LIVELLI	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e approfondita.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.</p>	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita.</p>	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.</p>	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con particolare riferimento al linguaggio specifico della disciplina	<p>LIVELLO 1 - INSUFFICIENTE: Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.</p> <p>LIVELLO 2 - PARZIALMENTE SUFFICIENTE: Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato.</p> <p>LIVELLO 3 - SUFFICIENTE: Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p> <p>LIVELLO 4 - PIU' CHE SUFFICIENTE: Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.</p> <p>LIVELLO 5 - OTTIMO: Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico della disciplina.</p>	
	TOTALE	
	TOTALE/2 = VOTO (in decimi)	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO TRASVERSALE DI EDUCAZIONE CIVICA

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	VOTO IN DECIMI
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	1-2
Non conosce gli argomenti	Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose con molti errori	Manca di requisiti minimi per l'applicazione e non risponde alle domande	3
Conoscenze lacunose	Applica alcune conoscenze se guidato	Presenta disorganicità operativa e logica e utilizza il linguaggio in modo scorretto	4
Conoscenze limitate e parziali	Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali e mostra difficoltà nella gestione di nuove situazioni	Presenta difficoltà nei procedimenti operativi e nella concettualizzazione	5
Conoscenze essenziali dei contenuti svolti	Applica le conoscenze correttamente e si esprime in modo semplice senza utilizzare il linguaggio tecnico	Riesce a realizzare semplici applicazioni esprimendosi in modo semplice e corretto	6
Conoscenza adeguata dei contenuti	Rielabora le informazioni e i contenuti in forma adeguata	Rielabora autonomamente le tematiche proposte e utilizzando un linguaggio nell'insieme corretto	7
Conoscenze complete di quasi tutti gli argomenti svolti ed approfondimento autonomo	Comprende la maggior parte dei contenuti e applica le conoscenze autonomamente	Esponde i contenuti con correttezza e proprietà lessicale, usando la terminologia specifica	8
Conoscenze complete di tutti gli argomenti svolti e approfondimento autonomo	Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate e in certe situazioni anche originali	Riesce ad affrontare autonomamente situazioni complesse e utilizza un linguaggio corretto e adeguato al contesto	9
Conoscenze complete di tutti gli argomenti in modo efficace autonomo e personale.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo e riesce, anche in situazioni complesse, a trovare da solo le soluzioni migliori. Usa un linguaggio fluido e ricco.	Elabora autonomamente le tematiche proposte con varietà ricchezza e correttezza espressiva. Organizza conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate e originali.	10

TRIENNIO

GRIGLIE di Valutazione D.S.A. - B.E.S. - Alunni in situazione di svantaggio linguistico

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano / TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo / TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità / Prova scritta di Latino - Greco / Verifica orale (Italiano, Latino, Greco, Educazione Civica)

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano - GRIGLIA DI VALUTAZIONE Alunni B.E.S. - D.S.A. - Svantaggio linguistico

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia A		
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI DALLA CONSEGNA (AD ESEMPIO, INDICAZIONI DI MASSIMA CIRCA LA LUNGHEZZA DEL TESTO - SE PRESENTI- O INDICAZIONI CIRCA LA FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE)	Completo	10
	Adeguito	8
	Parziale/Incompleto	6
	Scarso	4
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Completa	10
	Adeguate	8
	Parziale/Incompleta	6
	Scarsa	4
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Completa	10
	Adeguate	8
	Parziale/Incompleta	6
	Scarsa	4
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Presente	10
	Nel complesso presente	8
	Parziale	6
	Scarsa	4
Tot. punt Punteggio totale		-----

Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	
--------------	-------------	-------------	--

Alunno/a.....CLASSE.....DATA.....

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo - GRIGLIA DI VALUTAZIONE Alunni B.E.S. - D.S.A. - Svantaggio linguistico

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
		Tot. punti
Indicatori specifici Tipologia B		
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Presente	10
	Nel complesso presente	8
	Parzialmente presente	6
	Scarsa e/o nel complesso scorretta	4
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Soddisfacente	15
	Adeguate	12
	Parziale	9
	Scarsa	6
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Presenti	15
	Nel complesso presenti	12
	Parzialmente presenti	9
	Scarse	6
		Tot. punt Punteggio totale

Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	
--------------	-------------	-------------	--

Alunno/a.....Classe.....Data.....TIPOLOGIA C -Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità B.E.S. e D.S.A.

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Il testo è sostanzialmente corretto	10
	Il testo è nel complesso corretto	8
	Il testo è sufficientemente corretto	6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommersi	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Totale punti Indicatori generali		
Indicatori specifici Tipologia C		
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una paragrafazione funzionale	10
	Il testo è pertinente, titolo e paragrafazione opportuni	8
	Il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione	6
	Il testo va fuori tema	4
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione è ordinata e coerente	10
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	8
	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se a tratti incoerente	6
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione	10
	I riferimenti culturali sono corretti e congruenti	8
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale	6
	La preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione	4
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali	10
	È capace di riflettere sull'argomento in modo originale	8
	Esponde riflessioni accettabili	6
	Esponde idee generiche, prive di apporti personali	4

		Totale punti Indicatori specifici Punteggio totale	---
Voto in /100	Voto in /20	Voto in /10	

Liceo Scientifico-Linguistico-Classico Statale "E. Medi"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Prova scritta LATINO / GRECO

Alunni D.S.A./ B.E.S. / Alunni in situazione di svantaggio linguistico

<i>Alunno/a</i>	<i>classe</i>	<i>Data</i>	
OBIETTIVI	DESCRITTORI	VALUTAZIONI	PUNTEGGIO
A. CONOSCENZE LINGUISTICHE Analisi e individuazione delle strutture morfosintattiche, lessicali, stilistiche	- Analisi e individuazione imprecise/limitate/essenziali	- Inadeguato	- 1.0
	- Analisi e individuazione parziali	- Parz.adequato	- 1.5
	- Analisi e individuazione complete	- Sufficiente	- 2.0
	- Analisi e individuazione ampie e sicure	- Più che suff.	- 2.5
	- Analisi e individuazione ampie e sicure e approfondite	- Ottimo	- 3.0
B. COMPETENZE Comprensione del testo	- Coglie il significato di singole parti in modo impreciso/limitato/approssimato	- Inadeguato	- 1.5
	- Coglie il significato di singole parti in modo generalmente adeguato	- Parz.adequato	- 2
	- Coglie il significato di una congrua parte del testo senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Coglie in il significato globale	- Più che suff.	- 3
	- Coglie il significato globale con sicurezza e precisione	- Ottimo	- 4
C. ABILITA' Traduzione e rielaborazione linguistica del testo -	- Limitata/confusa/scorretta	- Inadeguato	- 1.5
	- Accettabile con alcune imprecisioni	- Parz.adequato	- 2
	- Completa e corretta senza gravi imprecisioni	- Sufficiente	- 2.5
	- Corretta e adeguata nella rielaborazione linguistica	- Ottimo	- 3

Decimi			4	4-5	5	5-6	6	6-7	7	7-8	8	8-9	9	9 - 10	10
--------	--	--	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	--------	----

All'elaborato non svolto, o non valutabile perché frutto di espedienti volti a infrangere il patto di lealtà alla base dell'attività di insegnamento-apprendimento, è attribuito il voto minimo (1/10)

Liceo Scientifico Linguistico Classico Statale "E. Medi"- GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE – Alunni B.E.S. e D.S.A.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, così come previsto dal PDP	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro nelle misure previste dal PDP	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni coerenti solo se guidato	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni in modo autonomo, con una corretta rielaborazione di contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di autovalutazione, comprensione dei propri errori, ed individuazione delle strategie adeguate al loro superamento	I	Non è in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	0.50	
	II	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento, solo se guidato	1	
	III	È in grado di autovalutarsi, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	1.50	
	IV	È in grado di autovalutarsi correttamente, di comprendere i propri errori e di individuare strategie adeguate al loro superamento	2	
	V	È in grado di autovalutarsi in modo critico, di comprendere correttamente i propri errori e di individuare strategie e metodi adeguati al loro superamento	2.50	
Punteggio totale della prova				
Voto in /20			Voto in /10	

